

**Strategia Rozwoju  
Wyższej Szkoły Biznesu  
i Przedsiębiorczości  
w Ostrowcu Świętokrzyskim  
na lata 2021-2025**



**Ostrowiec Świętokrzyski 2021**

## **Spis treści:**

1. Wstęp
2. Misja Uczelni
3. WSBiP na tle uczelni regionu
4. Obszary rozwoju
  - 4.1. Obszar organizacji procesu kształcenia
  - 4.2. Obszar działalności dydaktycznej
  - 4.3. Obszar działalności naukowo-badawczej
  - 4.4. Obszar polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi
  - 4.5. Obszar internacjonalizacji uczelni
  - 4.6. Obszar współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
  - 4.7. Obszar marketingu i promocji uczelni
5. Podsumowanie

# 1. Wstęp

Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2021-2025 (zwana dalej: Strategią Rozwoju WSBiP) została opracowana przez Zespół kierowany przez Rektora Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości dr. Pawła Gotowieckiego.

O przyjęciu niniejszej Strategii decyduje stosowna uchwała Senatu WSBiP podjęta w trybie przewidzianym w statucie Uczelni.

Strategia Rozwoju WSBiP na lata 2021-2025 ma charakter ramowy i stanowi punkt odniesienia dla różnego rodzaju dokumentów wykonawczych, dotyczących poszczególnych obszarów funkcjonowania Uczelni, o których mowa w niniejszej Strategii.

Organem Uczelni odpowiedzialnym za realizację Strategii Rozwoju WSBiP jest Rektor WSBiP.

## 2. Misja Uczelni

Misja Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim brzmi:

***„Kształtujemy w studentach potrzebę permanentnego poszerzania wiedzy i doskonalenia umiejętności praktycznych jako warunku koniecznego do osiągnięcia sukcesu zawodowego i społecznego”***

Misja stanowi aksjologiczne odniesienie dla strategii rozwoju uczelni oraz jej podstawowych jednostek organizacyjnych.

W tak określonej misji wpisana jest konieczność zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, jak również potrzeba stałego wdrażania i doskonalenia wzorców i procedur w zakresie jakości kształcenia.

Realizacja Misji nakłada na Władze Uczelni obowiązek podejmowania aktywnych działań zmierzających do nawiązywania współpracy z przedsiębiorcami, przedstawicielami świata biznesu, przedstawicielami środowisk: społecznego, politycznego, samorządowego oraz edukacyjnego. Działania te stanowią dążenie do realizacji wytycznych reformy szkolnictwa wyższego wzorowanej na standardach europejskich. Zadaniem uczelni staje się także dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego rynku pracy przez: uruchamianie nowych kierunków studiów, nowych specjalności i poszerzenie wachlarza studiów podyplomowych. W trosce o wysoką jakość standardów kształcenia Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości podejmuje działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego, dbając o przyjazną atmosferę pracy dla kadry dydaktycznej i studentów, określone jako Polityka jakości.

Polityka jakości w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości:

1. Dążenie do osiągnięcia wysokiej jakości kształcenia dotyczy wszystkich pracowników oraz działań odnoszących się do każdego obszaru aktywności Uczelni, co sprowadza się do koordynacji i operacyjnego zarządzania procesami dydaktycznymi oraz określeniem mechanizmów rejestrowania i dokumentowania tych procesów.

2. Władze Uczelni w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia: upowszechniają wiedzę na temat Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia oraz wynikających z niego zadań dla wszystkich pracowników Uczelni. Władze monitorują, weryfikują, doskonalą Uczelniany System Jakości Kształcenia i aktualizują jego cele, zapewniając niezbędne zasoby dla jego sprawnego funkcjonowania. Monitorują potrzeby i oczekiwania studentów i pracodawców.
3. Za szczególnie ważny element polityki jakości uznaje się systematyczne badania pomiaru jakości, w tym badania ankietowe. Ich celem jest uzyskanie informacji i opinii studentów i absolwentów o prowadzonych zajęciach dydaktycznych oraz obsłudze procesu kształcenia, a także pracodawców o kompetencjach absolwentów. Wyniki badań stanowią podstawę do doskonalenia procesu kształcenia, a także są wykorzystywane do okresowej oceny nauczycieli akademickich.

### **3. WSBiP na tle uczelni niepublicznych regionu**

Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości została utworzona decyzją Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-3-0145-51/AM/96 z dn. 19.03.1996 r. i wpisana do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych pod numerem 82.

Obecnie uczelnia kształci studentów na dwóch wydziałach na kierunkach: Bezpieczeństwo Narodowe (studia I stopnia), Ekonomia (studia I i II stopnia), Pedagogika (studia I i II stopnia), Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna (studia jednolite magisterskie) Pielęgniarstwo (studia I i II stopnia). Kształcenie odbywa się w siedzibie uczelni oraz filiach: w Tomaszowie Mazowieckim oraz Limanowej. Uczelnia posiada w ofercie kształceniowej kilkadziesiąt studiów podyplomowych oraz kursów specjalistycznych.

Uczelnia prowadzi działalność naukowo-badawczą, w szczególności w obszarach ekonomii, nauk o bezpieczeństwie, nauk medycznych, a także działalność popularyzującą naukę. WSBiP stanowi w tym zakresie ważny, regionalny ośrodek naukowo-kulturalny w północnej części województwa świętokrzyskiego, zaangażowany w animowanie działań o charakterze naukowym, edukacyjnym, a także integrowanie środowisk realizujących podobne działania.

Stałym elementem pozadydaktycznej działalności WSBiP jest realizacja projektów unijnych, m.in. w zakresie szeroko rozumianej edukacji. Uczelnia posiada wyspecjalizowany w tym zakresie dział projektów.

Infrastruktura dydaktyczna WSBiP była pozytywnie oceniona w toku minionych akredytacji i w pełni odpowiada przyjętym standardom oraz spełnia wymogi dla obecnej liczby studentów.

Naturalnym partnerem uczelni regionalnej, jaką jest WSBiP, jest bezpośrednio otoczenie społeczno-gospodarcze, wliczając w to: administrację samorządową, szkoły i przedszkola instytucje ochrony zdrowia i kultury, organizacje pozarządowe. Wyrazem docenienia roli otoczenia społeczno-gospodarczego w funkcjonowaniu Uczelni i kształtowaniu procesu kształcenia są liczne umowy partnerskie oraz ich praktyczna realizacja ze strony WSBiP oraz poszczególnych jednostek i organów Uczelni.

Główną barierą uczelni w realizacji jej statutowych zadań jest niż demograficzny oraz sytuacja gospodarcza w Ostrowcu Świętokrzyskim – brak nowych miejsc pracy, odpływ ludności, w tym absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. W najbliższej perspektywie sytuacja ta może niekorzystnie rzutować na proces rekrutacji kandydatów na poszczególne kierunki studiów oraz – docelowo – na kondycję ekonomiczną uczelni.

WSBiP pozyskuje studentów z obszaru czterech województw: świętokrzyskiego, mazowieckiego, łódzkiego i małopolskiego, stanowiąc na rynku szkolnictwa wyższego podmiot konkurujący z innymi uczelniami usytuowanymi w tych regionach.

Usytuowanie WSBiP na tle innych uczelni, z uwzględnieniem takich aspektów jak jakość oferty dydaktycznej, atrakcyjność oferty dydaktycznej pod kątem zapotrzebowania rynku, skala promocji uczelni, pozwalają wskazać na perspektywy rozwoju w kontekście zewnętrznych uwarunkowań i polityki konkurencji.

Niemniej istotna jest analiza własnych, wypracowanych rozwiązań w zakresie optymalizacji jakości procesu kształcenia, strukturalnego powiązania dydaktycznych i pozadydaktycznych aspektów działalności uczelni, właściwego modelu organizacyjnego uczelni.

Syntezą powyższych czynników powinno być wskazanie perspektyw rozwoju uczelni i ich operacjonalizacja poprzez wskazanie konkretnych działań i rozwiązań niezbędnych do osiągnięcia zakładanego celu.

Szersze ujęcie analityczne poszczególnych obszarów działalności WSBiP w kontekście ich znaczenia dla planowego rozwoju uczelni zostanie wskazane w następnym rozdziale.

## 4. Obszary rozwoju

### 4.1. Obszar organizacji procesu kształcenia:

W chwili obecnej kształcenie w WSBiP na poziomie studiów I i II stopnia odbywa się w ramach dwóch wydziałów, kierowanych przez dziekanów: Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych (kierunki: Bezpieczeństwo Narodowe, Ekonomia), Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu (kierunki: Pedagogika, Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna, Pielęgniarstwo). Jurysdykcja wydziału nie ma charakteru terytorialnego lecz podmiotowy, stąd wydział obejmuje dany kierunek studiów niezależnie czy jest on prowadzony w siedzibie Uczelni czy też w Filiach Uczelni. Wewnętrznymi jednostkami wydziałów są katedry, kierowane przez kierowników. Katedra skupia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów. Prowadzone przez uczelnię studia podyplomowe i kursy specjalistyczne od 2019 r. znajdują się bezpośrednio w strukturze Uczelni, podlegając kompetencyjnie pod Rektora WSBiP. Ponadto każde studia podyplomowe i każdy kurs mają swojego kierownika. Administracyjną obsługą procesu kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym zajmuje się Dział Dydaktyczny WSBiP, w strukturze którego znajdują się: Sekcja Planowania, Sekcja Obsługi Studenta (Dziekanat) oraz Sekcja Studiów Podyplomowych. Jednostką organizacyjną odpowiedzialną za kształcenie przy wykorzystaniu metod symulacji medycznej, przede wszystkim w ramach kierunku Pielęgniarstwo, jest Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej. Oprócz tego nowo stworzoną jednostką organizacyjną jest Central-European Business School, powołany do prowadzenia studiów MBA. Obsługa studentów i słuchaczy studiów podyplomowych jest z informatyzowaną. Nad prawidłowością organizacji procesu kształcenia czuwa ogólnouczelniany Uczelniany System Jakości Kształcenia (kierowany przez Pełnomocnika Rektora).

#### Analiza SWOT:

##### Mocne strony

- pozytywna akredytacja wszystkich kierunków studiów w minionych 5 latach;
- infrastruktura dydaktyczna podlegająca stałym usprawnieniom i modernizacji;
- wypracowane procedury związane z obsługą procesu kształcenia, podlegające stałemu nadzorowi i modyfikacji;



- funkcjonalny uczelniany system jakości kształcenia;
- teoretyczne i praktyczne rozwiązania w zakresie kształcenia na odległość;
- wdrażanie rozwiązań umożliwiających kształcenie osób niepełnosprawnych;
- doświadczona i kompetentna kadra administracyjna;

#### **Słabe strony**

- znaczna odległość między filiami a siedzibą uczelni;
- ograniczona możliwość rozwoju obszarów kształcenia w filiach;
- niewykorzystany potencjał systemu ProAkademia oraz wciąż zbyt słabo rozwinięta informatyzacja i cyfryzacja obsługi procesu kształcenia.

#### **Szanse**

- liberalizacja przepisów pozwalających na utworzenie filii uczelni;
- dalsza informatyzacja i cyfryzacja procesu obsługi kształcenia;
- dalsze zwiększanie procesu dostosowania uczelni dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób korzystających z form kształcenia na odległość.

#### **Zagrożenia**

- brak odpowiednich środków finansowych pozwalających na wdrażanie nowych zmian technologicznych oraz stałą modernizację infrastruktury dydaktycznej;
- trudności w pozyskaniu studentów i słuchaczy ze względu na prowincjonalne położenie uczelni i jej filii.

#### **Wnioski:**

Rozwój w obszarze organizacji procesu kształcenia powinien zakładać kontynuowanie dostosowania wewnętrznych regulacji w tym zakresie do wymogów ustawowych oraz stałe doskonalenie jakości kształcenia pod kątem zapotrzebowania studentów. Należy zwrócić szczególną uwagę na informatyzację i cyfryzację obsługi procesu kształcenia i stworzenie przyjaznych warunków w tym względzie odbiorcom oferty dydaktycznej uczelni, dalsze kontynuowanie zmian w zakresie dostępności uczelni, m.in. dla osób niepełnosprawnych, a także modernizację infrastruktury dydaktycznej pod kątem zapotrzebowania studentów oraz wykładowców.

## **4.2. Obszar działalności dydaktycznej**

Działalność dydaktyczna WSBiP realizowana jest poprzez kształcenie na studiach I stopnia na kierunkach: Bezpieczeństwo Narodowe (Ostrowiec Świętokrzyski), Ekonomia (Ostrowiec Świętokrzyski, Limanowa), Pedagogika (Tomaszów Mazowiecki), Pielęgniarstwo (Ostrowiec Świętokrzyski, Tomaszów Mazowiecki), studiach II stopnia na kierunkach: Ekonomia, Pielęgniarstwo, Pedagogika (Ostrowiec Św.), studiach jednolitych magisterskich na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna (Ostrowiec Świętokrzyski), studiach pomostowych oraz studiach podyplomowych i kursach specjalistycznych. Od roku akademickiego 2020/2021 rozpoczęto kształcenie na studiach podyplomowych prowadzonych wyłącznie online oraz we współpracy z zagraniczną uczelnią (Geopolityka i Geostrategia). Ponadto przygotowano do wdrożenia platformę do e-kursów, zawierające płatne, specjalistyczne -e-kursy dostępne po uiszczeniu opłaty.

Na działalnością dydaktyczną uczelni czuwa Rektor WSBiP oraz – na podległych wydziałach – dziekani. Nadzór nad prawidłową realizacją zadań dydaktycznych spoczywa ponadto na kierownikach katedr (w zakresie poszczególnych kierunków studiów), kierownikach studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych, kierunkowych opiekunach praktyk oraz organach Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia. Weryfikacji prawidłowości procesu kształcenia służą takie narzędzia, jak: ocena nauczycieli akademickich (w tym ankietowa ocena nauczycieli przez studentów) czy hospitacje nauczycieli akademickich. Programy nauczania podlegają konsultacjom interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.

### **Analiza SWOT:**

#### **Mocne strony**

- pozytywne oceny kierunkowe dokonane w ramach akredytacji PKA w minionych 5 latach;
- zróżnicowana oferta studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych (zarówno typowo zawodowe jak i wysoce specjalistyczne) i ich wysoki poziom merytoryczny w stosunku do oferty edukacyjnej konkurencyjnych instytucji;
- uruchomienie pierwszych studiów prowadzonych wyłącznie w formie kształcenia na odległość;
- uruchomienie pierwszych studiów prowadzonych we współpracy z zagraniczną

uczelnia – Międzynarodowym Uniwersytetem Kaukaskim;

- Przygotowanie platformy do sprzedaży e-kursów.

#### **Słabe strony**

- finansowe bariery możliwości rozwoju studiów o profilu praktycznym;
- brak profesjonalnej kadry w przypadku niektórych form kształcenia;
- stałe miejsce zamieszkania znacznej części wykładowców, w tym etatowych, poza Ostrowcem Świętokrzyskim;
- duża konkurencja ze strony innych uczelni, zwłaszcza oferujących tanie, asynchroniczne kształcenie w formie online z pominięciem podstawowych standardów.

#### **Szanse**

- ścisła współpraca przy tworzeniu i zmianie programów studiów z przyjaznym otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- wykorzystanie analizy sytuacji na lokalnym rynku pracy przy tworzeniu i zmianie programów studiów;
- rozwój nowych form działalności – kształcenie na odległość, e-kursy;
- pozyskanie cenionych ekspertów w charakterze wykładowców;
- rozwijanie różnych form kształcenia w filiach uczelni;
- Rozwój kształcenia medycznego, opartego o nowoczesną infrastrukturę i profesjonalną kadre;
- Otwarcie nowych kierunków kształcenia I i II stopnia (logistyka, praca socjalna).

#### **Zagrożenie**

- Wymiar 6-cio miesięcznych praktyk i system ich organizacji w świetle znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym praktycznie uniemożliwiający ich realizację przez studentów pracujących na studiach niestacjonarnych,
- Niekorzystne zmiany prawne uniemożliwiające kształcenie na wybranych kierunkach studiów I i II stopnia oraz studiach podyplomowych.
- Rosnąca konkurencja na rynku usług dydaktycznych ze strony innych uczelni.

#### **Wnioski:**

Rozwój w obszarze działalności dydaktycznej powinien obejmować płynne przekształcenie ogólnoakademickiego profilu większości istniejących kierunków studiów na profil praktyczny. Uczelnia powinna starać się wykorzystać swoją pozycję regionalną do gruntownej analizy opinii pracodawców w/s potrzeb rynku pracy, a następnie wykorzystać ją do kształtowania programów studiów. Rozwijać i wzmacniać należy jakość i konkurencyjność obszaru studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych, stanowiących coraz istotniejszy element działalności dydaktycznej uczelni, a także stawiać na ich zróżnicowanie (studia kwalifikacyjne obok studiów rozwoju osobistego, studia zawodowe obok studiów eksperckich i hobbystycznych). Flagowym obszarem kształcenia uczelni w miejsce kształcenia pedagogicznego powinno stać się kształcenie medyczne, oparte o nowoczesną infrastrukturę i profesjonalną kadre, a także związane z chłonnym rynkiem pracy.

### **4.3. Obszar działalności naukowo-badawczej**

Uczelnia wykorzystując potencjał intelektualny pracowników naukowo-dydaktycznych rozwija działalność naukowo-badawczą w szczególności w zakresie ekonomii, nauk o bezpieczeństwie, nauk medycznych. Działalność ta ma charakter regionalny, krajowy, a szczególnych przypadkach – międzynarodowy. Od 2014 r. projekty naukowo-badawcze realizowane w obrębie uczelni są ujęte w planach naukowo-badawczych na szczeblu wydziałów, zaś od 2019 r. w uczelnianym planie naukowo-badawczym. Uczelnia do realizacji projektów naukowo-badawczych korzysta ze wsparcia partnerów zewnętrznych, w tym rekrutujących się spośród trzeciego sektora. Charakter naukowo-badawczy mają ponadto wybrane projekty realizowane ze środków unijnych. Działalność naukowo-badawcza wspierana jest przez funkcjonowanie 5 uczelnianych czasopism: „Acta Scientifica Academiae Ostrviensis”, „AntePortas – Security Studies”, „Polish Journal of Health and Fitness”, „Central-European Nursing Review” oraz „Rocznik Ostrowiecki”. Od 2019 r. intensywny rozwój przeżywa Wydawnictwo WSBiP, wydające publikacje własne oraz w kooperacji z uznanymi wydawnictwami specjalistycznymi.

#### **Analiza SWOT:**

##### **Mocne strony**

- zaawansowana współpraca z podmiotami zewnętrznymi, w tym zagranicznymi uczelniami i instytucjami, przy realizacji projektów naukowo-badawczych;
- współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji projektów naukowo-badawczych realizowanych na rzecz otoczenia i przy uwzględnieniu jego potrzeb;
- Stały rozwój czasopism uczelnianych oraz Wydawnictwa WSBiP.

#### **Słabe strony**

- ograniczenia w możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na rzecz realizacji projektów naukowo-badawczych
- zbyt mała aktywizacja części pracowników naukowo-dydaktycznych w działalności w projektach naukowo-badawczych;
- brak czasopism naukowych na Ministerialnej Liście Czasopism.

#### **Szanse**

- ściślejsze związanie projektów naukowo-badawczych z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego;
- umacnianie sieci współpracy z partnerami zewnętrznymi (obejmującej kwestie merytoryczne, logistyczne i finansowe) na rzecz realizacji projektów naukowo-badawczych;
- skorzystanie z nowych źródeł finansowania projektów naukowo-badawczych (Erasmus+, granty wyszehradzkie)

#### **Zagrożenie**

- niedostateczne środki finansowe własne na realizację projektów naukowo-badawczych;
- niska konkurencyjność uczelni w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na realizację projektów naukowo-badawczych;

#### **Wnioski:**

Rozwój w obszarze działalności naukowo-badawczej powinien zmierzać do związania celów tej działalności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Powinien być kontynuowany i rozciągnięty na kolejne podmioty zewnętrzne i pracowników naukowo-dydaktycznych uczelni dotąd mało aktywnych na tym polu. Należy wykorzystywać nowe możliwości w tym zakresie a także powiązać prowadzoną działalność naukowo-badawczą ze

strategicznymi celami uczelni, np. w zakresie pozyskiwania kadry czy partnerów instytucjonalnych.

## 4.4. Obszar polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi

Uczelnia stara się efektywnie zarządzać posiadanymi zasobami ludzkimi, np. poprzez system awansów pracowników najbardziej aktywnych i zaangażowanych, promocję aktywności, a także zatrudnianie pracowników administracyjnych spośród stażystów. Od 2019 r. gros kompetencji zarządczych spoczywa, zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na Rektorze. W 2021 r. dotychczasowe nieformalne regulacje w zakresie polityki kadrowej zostały zastąpione zarządzeniem Rektora porządkującym wspomnianą kwestię.

Czynnikami negatywnie wpływającymi na stabilizację kadry dydaktycznej i administracyjnej jest jej fluktuacja (zwłaszcza w obrębie kadry dydaktycznej) związana z poszukiwaniem nowych, bardziej atrakcyjnych miejsc pracy.

### Analiza SWOT:

#### Mocne strony

- realizowany w uczelni system promocji i awansów najbardziej aktywnych i zaangażowanych pracowników;
- duże kwalifikacje kadry administracyjnej oraz części kadry dydaktycznej;
- Nowe uregulowania prawno-organizacyjne, porządkujące kwestie zarządcze w uczelni;
- Osoba Kanclerza WSBiP, łącząca kompetencje zarządcze oraz finansowe;
- Sformalizowanie reguł polityki kadrowej.

#### Słabe strony

- Względnie duża fluktuacja kadry dydaktycznej i administracyjnej;
- Niewielka konkurencyjność płacowa uczelni względem innych pracodawców;
- Braki kadrowe wynikające ze szczupłości środków finansowych, jakimi dysponuje uczelnia (łączenie stanowisk przez poszczególne osoby).

### **Szanse**

- zwiększenie się liczby specjalistów na rynku szkolnictwa wyższego;
- wdrażanie polityki jakości oraz polityki kadrowej, polegające na stworzenie systemu premii i awansów dla najlepszych pracowników.

### **Zagrożenie**

- wysokie wymagania finansowe cenionych rynkowo ekspertów;
- Dalsza fluktuacja kadry spowodowana większymi oczekiwaniami płacowymi;
- Stałe podnoszenie przez rząd pensji minimalnej, skutkujące spłaszczeniem wynagrodzeń

### **Wnioski:**

Rozwój w obszarze polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi powinien zakładać celowość realizacji długofalowej polityki oraz efektywność systemu motywacyjno-promocyjnego. Jednocześnie należy dążyć do stabilizacji zatrudnienia kadry naukowo-dydaktycznej oraz administracyjnej i zmniejszenia zjawiska fluktuacji w tej grupie pracowników WSBiP, m. in. poprzez stworzenie ścieżki awansu zwłaszcza dla młodszych pracowników, zainteresowanych pracą w Uczelni.. Należy kontynuować praktykę zatrudniania do prowadzenia zajęć specjalistycznych cenionych ekspertów, co wpisywać się będzie w politykę jakości kształcenia. Realizacja polityki kadrowej powinna być ściśle powiązana z długoterminowym planowaniem finansowym Uczelni.

## **4.5. Obszar internacjonalizacji uczelni**

WSBiP od lat kładzie nacisk na internacjonalizację procesu kształcenia oraz współpracę z uczelniami zagranicznymi. Ta ostatnia w szczególności realizowana jest ze szkołami wyższymi z Ukrainy, Słowacji, Rumunii i Gruzji. Współpraca międzynarodowa realizowana przez WSBiP dotyczyła: wymiany kadry (wyjazdy studyjne, wykłady gościnne), wymiany studentów, wspólnej organizacji wydarzeń o charakterze naukowo-badawczym (konferencje, projekty wydawnicze), wspólnego prowadzenia studiów podyplomowych (z Międzynarodowym Uniwersytetem Kaukaskim z Gruzji).

Trudnościami w efektywniejszej realizacji koncepcji internacjonalizacji procesu kształcenia jest niewielkie zainteresowanie studentów tą formą poszerzania wiedzy oraz brak dostatecznej znajomości języka angielskiego u części pracowników naukowo-dydaktycznych. Z drugiej strony należy zwrócić uwagę, że w stosunku do lat ubiegłych wzrasta zainteresowanie wymianą międzynarodową, zaś uczelnia, w tym poszczególni nauczyciele akademicy, czynią starania w kierunku pozyskania nowych zagranicznych partnerów.

## **Analiza SWOT:**

### **Mocne strony**

- wieloletnie doświadczenia we współpracy z partnerami zagranicznymi;
- zaangażowanie partnerów zagranicznych w projekty naukowo-badawcze WSBiP;
- Stała mobilność kadry oraz przyjmowanie w WSBiP zagranicznych wykładowców i studentów;
- Dobrze zorganizowany system praktyk zawodowych dla zagranicznych studentów.

### **Słabe strony**

- niewielkie zainteresowanie wymianą międzynarodową ze strony części nauczycieli akademickich, wynikające z ograniczeń językowych;
- niewielkie zainteresowanie wymianą międzynarodową ze strony studentów, wynikające z systemu kształcenia i pracy studentów, a także ograniczeń językowych.

### **Szanse**

- poszerzenie zakresu dotychczasowej współpracy przez pozyskanie nowych partnerów zagranicznych;
- zwiększający się odsetek kadry naukowo-dydaktycznej, znającej języki obce;
- Duże możliwości współpracy międzynarodowej w ramach Programu Erasmus+ na lata 2021-2027,

### **Zagrożenie**

- brak przekonania studentów o korzyściach wynikających z internacjonalizacji procesu kształcenia;
- Ograniczenia w mobilności międzynarodowej związane z pandemią COVID-19.

## **Wnioski:**



Rozwój w obszarze internacjonalizacji uczelni jest jednym z kryteriów oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej, poza tym przynosi uczelni szereg korzyści: poszerzenie perspektyw kształcenia, pozyskanie nowych partnerów, zwiększenie prestiżu. Ważne jest, aby polityka umiędzynarodowienia procesu kształcenia była prowadzona w sposób systematyczny oraz celowy i uwzględniała rozciągnięcie tego procesu na studentów oraz szerokie grono wykładowców. W tym celu należy położyć nacisk na komunikatywną znajomość języka angielskiego nie tylko wśród studentów i wykładowców, ale i wśród pracowników administracyjnych, mogących kompetentnie obsługiwać proces wymiany akademickiej oraz wdrożyć formy wsparcia pracowników uczelni w nauce języka.

#### **4.6. Obszar współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

WSBiP, będąc uczelnią regionalną, silnie osadzoną w środowisku lokalnym, szczególne znaczenie przykładu do skutecznej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dotyczy to administracji samorządowej, lokalnych pracodawców, szkół ponadgimnazjalnych, instytucji kulturalnych, organizacji pozarządowych. Uwaga ta odnosi się także do filii, posiadających własne otoczenie społeczno-gospodarcze.

Do intensywnych kontaktów z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego dochodzi przede wszystkim na szczeblu wydziałów i katedr. Polegają one na: sondowaniu opinii otoczenia na temat programów kształcenia, zawieraniu porozumień o realizacji praktyk zawodowych, realizowaniu wspólnych projektów naukowo-badawczych, bądź zadań na zlecenie podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. W ostatnim czasie doszło do zacieśnienia i sformalizowania kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, także w kontekście tworzenia nowych kierunków studiów. Szczególną aktywność w kreowaniu atmosfery współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wykazuje Kanclerz WSBiP.

#### **Analiza SWOT:**

### **Mocne strony**

- wieloletnie tradycje współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- realna współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego na polu opiniodawczym, zawodowym, naukowo-badawczym;
- zaangażowanie WSBiP w lokalne życie społeczno-kulturalne;

### **Słabe strony**

- niezrozumienie ze strony niektórych podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego korzyści płynących ze współpracy ze szkołą wyższą;

### **Szanse:**

- efektywne włączenie kapitału intelektualnego oraz nowoczesnej bazy dydaktycznej uczelni do działań na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego;
- możliwość realizowania projektów naukowo-badawczych przynoszących wzajemne korzyści uczelni oraz podmiotom otoczenia społeczno-gospodarczego;

### **Zagrożenie**

- brak woli szerszej współpracy ze strony podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego w kontekście upracticznienia kierunków studiów, w tym realizacji praktyk zawodowych;

### **Wnioski:**

Rozwój w obszarze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym powinien zakładać utrzymanie i dalszą intensyfikację współpracy i wymiany doświadczeń między podmiotami otoczenia a uczelnią. Kwestia ta będzie miała szczególne znaczenie w świetle obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i konieczności przeprofilowania programów kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny. Należy kontynuować działalność na rzecz sformalizowania współpracy z otoczeniem co docelowo może się przyczynić do promocji współpracy i jej zalet wśród podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego.

Ważnym elementem rozwoju będzie efektywne wykorzystanie wiedzy i doświadczeń otoczenia społeczno-gospodarczego w dostosowywaniu programów kształcenia do zapotrzebowania lokalnego rynku pracy.

## 4.7. Obszar marketingu i promocji uczelni

WSBiP przywiązuje duże znaczenie do kwestii promocji i marketingu uczelni oraz budowy prestiżu wśród społeczności lokalnej. Wynika to z narastającej konkurencji wśród szkół wyższych w regionie oraz z długofalowej polityki promowania marki WSBiP jako prężnej szkoły wyższej, dbającej o studentów i słuchaczy, zapewniającej najwyższej jakości usługi dydaktyczne, skutecznie konkurującej z większymi uczelniami w regionie. Obecnie wdrażana jest strategia marketingowa uczelni, istnieje też sekcja marketingu dbająca o kompleksowe rozwiązania w tym zakresie.

W ramach działań marketingowych i promocyjnych publikowany jest newsletter, prowadzona jest strona internetowa, profile w mediach społecznościowych, prowadzone są działania popularyzujące uczelnię wśród potencjalnych studentów i słuchaczy (wykłady otwarte w szkołach, gościnne artykuły w prasie, imprezy otwarte na terenie uczelni), przedstawiciele uczelni udzielają się w mediach lokalnych, regionalnych i ogólnopolskich, działania promujące uczelnię prowadzą partnerzy uczelni, aktualizowane są broszury, ulotki i foldery reklamowe. Na działania marketingowe przeznaczony jest co roku osobny budżet.

### Analiza SWOT:

#### Mocne strony

- szeroka kampania promocyjna prowadzona wśród wyselekcjonowanych grup odbiorców;
- aktywizacja WSBiP w mediach społecznościowych;
- dobre kontakty z częścią lokalnych mediów;
- aktualnie opracowana strategia marketingowa;
- stały budżet marketingowy;
- profesjonalizacja reklamy internetowej

#### Słabe strony

- brak zaplecza finansowego akcji promocyjno-reklamowej, porównywalnego w większymi uczelniami;
- komercyjne podejście do działań na rzecz społeczności lokalnej ze strony części mediów;

- Brak rozbudowanej analityki marketingowej;
- Deficyt w know-how i małe doświadczenie administracji uczelni w zagadnieniach profesjonalnego marketingu i reklamy

#### **Szanse**

- Aktualizacja form i treści reklamy oraz dostosowanie ich do profilu i potrzeb odbiorców;
- poprawne rozpoznanie zapotrzebowania odbiorców usług dydaktycznych na podstawie własnych badań i analiz;

#### **Zagrożenie**

- brak odpowiednich środków finansowych na działania w zakresie marketingu i promocji uczelni;
- Konkurencja ze strony większych podmiotów rynku edukacyjnego.

#### **Wnioski:**

Rozwój w obszarze marketingu i promocji uczelni powinien polegać na konsekwentnym realizowaniu przyjętej strategii promocji WSBiP. Równolegle do marketingu bezpośrednio nastawionego na pozyskanie klienta uczelnia powinna budować swój wizerunek poprzez działania na rzecz społeczności lokalnej, popularyzowanie nauki, organizację wydarzeń i imprez, współpracę ze szkołami ponadgimnazjalnymi, aktywność przedstawicieli w mediach i budowę prestiżu marki.

## 5. Podsumowanie:

Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Św. na lata 2021-2025 została, podobnie jak Strategia na lata 2016-2020 opisana w 7 kluczowych dla rozwoju uczelni obszarach: organizacji procesu kształcenia, działalności dydaktycznej, działalności naukowo-badawczej, polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi, internacjonalizacji uczelni, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz marketingu i promocji uczelni. Strategia w obrębie każdego z obszarów składa się z części diagnostycznej i wniosków.

Rozwój uczelni jest procesem złożonym i wielopłaszczyznowym. Ważne jest, żeby był przy tym procesem planowym, zrównoważonym i zakładającym równomierne osiągnięcie celów w wyznaczonych obszarach. Może się bowiem okazać, że priorytetowe potraktowanie jednego obszaru przy zupełnym pominięciu innej płaszczyzny funkcjonowania uczelni niweczy już osiągnięte pozytywne skutki.

Z powyższych względów istotnym jest monitorowanie zakładanych etapów rozwoju. Powinno się ono odbywać na szczeblu uczelni, ale także na szczeblach wydziałów. Stąd istotnym jest pełna synchronizacja wydziałowych strategii rozwoju z uczelnianą strategią rozwoju – zarówno, jeżeli chodzi o gradację celów, jak i harmonogram ich realizacji. Przy uwzględnieniu specyfiki wydziałów, zakładane cele w poszczególnych obszarach nie powinny się różnić, lecz się uzupełniać, zaś wydziałowe strategie rozwoju powinny mieć charakter uszczegółwiający w stosunku do strategii uczelnianej.

Wartość strategii rozwoju leży nie tyle w jej zapisach, ile ich efektywnym wdrażaniu. Aby do niego doszło, należy przyjąć politykę informacyjną w zakresie upowszechniania wiedzy na temat wartości, jakimi kieruje się uczelnia, celów i zadań, jakie przed nią stoją oraz

sposobów ich osiągnięcia. Zrozumienie, przyjęcie i akceptacja powyższej triady nie tylko przez kierownictwo uczelni, ale przez społeczność akademicką WSBiP, pozwoli na prowadzenie skutecznej polityki celowych zmian i planowego rozwoju.